

Griglia di valutazione della prima prova all'Esame di Stato – Proposta #1

Autore: prof. Michele Ruele - Iprase

Definizioni di dimensioni corrispondenti agli indicatori ministeriali e proposta di ponderazione dei punteggi. Tale ponderazione può essere riconsiderata dai consigli di classe, dai collegi docenti, dalle commissioni d'esame. I descrittori tendono a individuare competenze.

PROPOSTA 1	PROPOSTA 2
Dimensioni che declinano gli indicatori nazionali nelle loro parti costitutive in funzione descrittiva e come guida alla individuazione delle competenze	Dimensioni che declinano gli indicatori nazionali nelle loro parti costitutive in funzione descrittiva e come guida alla individuazione delle competenze
Punteggi corrispondenti alle assegnazioni ministeriali: 20 punti per coppie di indicatori nella sezione comune; nella sezione specifica delle tipologie 10 punti a indicatore per la tipologia A, ponderazione 10-15-15 per le tipologie B e C	Punteggi ponderati a seconda del peso dato ai diversi indicatori
Descrittori per competenze (rubriche)	Descrittori per correttezza e performance

Indicatori generali per la valutazione degli elaborati (max 60 punti)

INDICATORE 1 - fino a 20 punti

- **Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo**

DIMENSIONI: Distribuzione del contenuto in paragrafi e capoversi; equilibrio tra le varie parti; gerarchia delle informazioni e loro legami, loro raggruppamento, progressione; fluidità, appropriatezza e efficacia alla lettura; evidenza di temi e sottotemi

- **Coesione e coerenza testuale**

DIMENSIONI: Precisione degli enunciati e delle loro relazioni; uso di strumenti coesivi di ripresa (rinvii, riferimenti, anafore ecc.) e di connettivi; gestione dei registri e dello stile; rapporto fra elementi espliciti e impliciti (uso di esplicitazioni, presupposizioni, implicazioni, inferenze); efficienza (rapporto fra informazione utile e ridondante o mancante); uso di collocazioni e deittici; affidabilità; uso del "dato" e del "nuovo"; continuità e unitarietà, non contraddittorietà (sia attraverso transizioni concettuali, sia attraverso l'uso di sintassi, connettivi e punteggiatura)

Carente	<p>Livelli minimi non raggiunti</p> <p>Insufficiente (togliere 1 o 2 punti in corrispondenza dei 6 descrittori) <12</p>	<p><i>Del tutto/in larga parte</i> privo di struttura ed equilibrio tra le parti. Testo disunito, demarcazioni <i>slegate /assenti</i>. Progettazione e revisioni <i>assenti/inefficaci</i>. <i>Mancano/ Sono inefficaci</i> continuità e progressione. Contenuto <i>contraddittorio / vago / incoerente</i>. Inefficacia dell'uso di <i>cornici di senso /implicazioni / inferenze</i>.</p>
Iniziale	<p>(livello principiante: imitazione / adattamento al contesto)</p> <p>Sufficiente 12-13</p>	<p>Tendenza a giustapporre anziché a collegare le parti, ripartizione dei contenuti solo in parte sorvegliata. <i>Adesione, tendenzialmente meccanica / con alcune carenze</i>, alle principali regole di connessione e demarcazione. I contenuti sono definiti, l'architettura è semplice e <i>fondata su alcuni elementi di continuità e progressione /laddove mancano elementi di continuità e progressione non sono pregiudicate l'unità complessiva e l'efficacia comunicativa</i>.</p>
Base	<p>(livello base: esercitare / applicare)</p> <p>Discreto 14-15</p>	<p>Applica gli strumenti di strutturazione ed equilibrio del testo in modo <i>semplice / efficace in tratti parziali del testo</i>. <i>Gerarchizza in modo semplice / in parti localizzate</i>. Dà unità e definisce demarcazioni in modo <i>formale / meccanico/ solo in alcune parti significative</i>. Il testo è continuo e fluido <i>in modo semplice / in alcuni tratti</i>. Adegua la struttura alle richieste e allo scopo e applica le principali regole di organizzazione.</p>
Intermedio / Standard	<p>(livello intermedio: specificità personale avanzata)</p> <p>Buono 16-17</p>	<p>Utilizza gli strumenti di strutturazione ed equilibrio del testo in modo consapevole, con ripartizioni efficaci. Le gerarchie e le stratificazioni formali e di contenuto sono chiare e ben legate <i>in tutto il testo / in gran parte del testo</i>. Elabora e trova soluzioni di struttura e legami del testo <i>adatti / scegliendo tra opzioni possibili in maniera adeguata</i> agli scopi e alle regole di organizzazione. Il testo è continuo, efficace ed appropriato.</p>
Avanzato	<p>(Innovazione creativa, esperta: giustificare, valutare)</p> <p>Ottimo 18-19</p>	<p>Il testo è ben strutturato, le ripartizioni sono funzionali, le scelte di composizione sono efficaci e <i>personali / caratterizzate /significative</i>. Le gerarchie e le stratificazioni formali e di contenuto sono chiare e ben progettate. L'organizzazione e il sistema di relazione interna e legami danno continuità e progressione al testo nel suo complesso, gli strumenti relativi sono <i>appropriati / adeguati allo scopo</i>. Il testo è <i>fluido / convincente / efficace / anche in relazione alle cornici di senso / nell'uso di implicazioni / inferenze / astrazioni</i>.</p>
Eccellente	<p>(Innovazione creativa, esperta: giustificare, valutare in modo compiuto)</p>	<p>L'organizzazione del testo è frutto di scelte <i>esperte / creative / innovative</i>. Gerarchie e stratificazioni formali e di contenuto sono chiare, <i>ben progettate /funzionali /esito di una progettazione consapevole e significativa</i>. L'architettura del testo è <i>creativa / innovativa / funzionale</i>.</p>

	Eccellente 20	Le soluzioni sono appropriate ed efficaci, e promuovono <i>generalizzazioni / cooperazione</i> . Tutti gli strumenti utilizzati concorrono a continuità, progressione, <i>apertura al dialogo con il lettore / apertura alle cornici di senso e alle implicazioni</i> .
--	------------------	--

Voto totale	/20
-------------	-----

INDICATORE 2- fino a 20 punti

- Ricchezza e padronanza lessicale**

DIMENSIONI: Quantità e appropriatezza delle parole; padronanza dei lessici speciali; adeguatezza delle scelte sul piano stilistico; congruenza delle scelte di registro; collocazioni; uso marcato ed espressivo del lessico; adeguatezza del lessico e delle espressioni secondo le esigenze comunicative nel contesto.

- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura**

DIMENSIONI: Adesione alle norme; consapevolezza del rapporto con le norme; padronanza dello standard; reinterpretazione personale efficace e dimostrazione di capacità di scelta adeguata fra soluzioni possibili.

Carente	Livelli minimi non raggiunti Insufficiente (togliere 1 o 2 punti in corrispondenza dei 6 descrittori) <12	<i>Ampia / tendenziale</i> inadeguatezza della quantità e varietà di soluzioni lessicali a disposizione. Uso del tutto <i>inconsapevole / poco consapevole</i> delle scelte di registro in rapporto al mezzo della scrittura. <i>Ampia / tendenziale</i> inadeguatezza della quantità e varietà di soluzioni sintattiche a disposizione. <i>Ampia / tendenziale</i> inadeguatezza della quantità e varietà di soluzioni di punteggiatura a disposizione. <i>Ampia / tendenziale</i> inadeguatezza dei legami grammaticali e semantici. <i>Errori / inappropriately</i> nel riuso personale delle soluzioni linguistiche.
Iniziale	(livello principiante: imitazione / adattamento al contesto) Sufficiente 12-13	Uso di un lessico <i>elementare / di base</i> per quantità e varietà. Uso <i>neutrale / con scarti immotivati</i> del registro in rapporto al mezzo della scrittura, al tipo e al genere testuale Uso della sintassi e della punteggiatura <i>semplice / ripetitivo e poco variato / impreciso</i> in rapporto alle scelte di tipo e genere testuale. Corrispondenza <i>completa / tendenziale</i> fra usi grammaticali e contenuti. Uso <i>elementare / tentato riuso personale</i> degli standard linguistici.
Base	(livello base: esercitare / applicare) Discreto 14-15	Uso del lessico <i>adeguato / efficace in tratti parziali del testo</i> con padronanza <i>parziale / sporadica</i> di lessico speciale. Padronanza delle scelte di registro. Uso della sintassi e della punteggiatura <i>adeguato / efficace</i> in rapporto alle scelte di tipo e genere testuale in alcune parti del testo. Adeguatezza degli usi linguistici agli scopi. Riuso degli standard linguistici in funzione personalizzata, con capacità di scelta fra diverse soluzioni possibili in alcune parti del testo.
Intermedio / Standard	(livello intermedio: specificità personale avanzata) Buono 16-17	Uso del lessico <i>adeguato / efficace</i> e padronanza di lessico speciale <i>elementare / di base</i> , padronanza di varietà e scelta. Padronanza e varietà delle scelte di registro. Uso della sintassi e della punteggiatura <i>adeguato / efficace</i> in rapporto alle scelte di tipo e genere testuale. Corrispondenza di usi linguistici e scopi, e padronanza del rapporto fra queste due dimensioni. Riuso degli standard linguistici in funzione personalizzata, con capacità di scelta fra diverse soluzioni possibili.
Avanzato	(Innovazione creativa, esperta:	Uso del lessico <i>adeguato / efficace</i> e padronanza di lessico speciale, padronanza di varietà e scelta.

	giustificare, valutare) Ottimo 18-19	Padronanza e varietà delle scelte di registro, scelte in modo consapevole e personale. Uso della sintassi e della punteggiatura <i>efficace /personale</i> funzionale alle scelte di tipo e genere testuale. Corrispondenza di usi linguistici e scopi, e padronanza del rapporto fra queste due dimensioni, uso significativo delle procedure linguistiche in rapporto agli scopi. Riuso degli standard linguistici in funzione personalizzata, con consapevole capacità di scelta fra diverse soluzioni possibili.
Eccellente	(Innovazione creativa, esperta: giustificare, valutare in modo compiuto) Eccellente 20	Ricco e significativo uso del lessico anche speciale, padronanza di varietà e scelte. Uso significativo, consapevole e significativo delle scelte di registro. Uso della sintassi e della punteggiatura funzionale alle scelte di tipo e genere testuale. Corrispondenza di usi linguistici e scopi, e padronanza del rapporto fra queste due dimensioni, uso significativo e consapevole delle procedure linguistiche in rapporto agli scopi. Riuso degli standard linguistici in funzione personalizzata, autonoma e consapevole, con evidenza di universalità, astrazione e generazione di nuova conoscenza.

Voto totale	/20
-------------	-----

INDICATORE 3 - fino a 20 punti

- **Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali**

DIMENSIONI: Individuazione e pertinenza delle conoscenze; inquadramento del tema da trattare in cornici e reti concettuali; selezione e trattamento, gerarchizzazione delle conoscenze; ricorso a diverse fonti e loro presentazione; essenzialità, tematizzazioni, messa in rilievo e funzionalità delle conoscenze.

- **Espressione di giudizi critici e valutazioni personali**

DIMENSIONI: Capacità di convincere, di essere affidabili, di sostenere le proprie affermazioni con riscontri di tipo culturale e per mezzo di esposizione e argomentazione; autonomia e personalità del giudizio; rapporto con stereotipi e luoghi comuni; elaborazione di visioni coerenti rispetto alle cornici di riferimento.

Carente	Livelli minimi non raggiunti Insufficiente (togliere 1 o 2 punti in corrispondenza dei 6 descrittori) <12	Conoscenze e riferimenti culturali <i>assenti / ridotti</i> . Riuso di conoscenze da fonti <i>frammentario / disordinato / imitativo</i> . <i>Scarse / assenti</i> gerarchizzazione e tematizzazione. Ricorso ad ambiti limitati e riduzione della complessità a esercizio. <i>Scarsa / assente</i> autonomia di giudizio. <i>Scarsa / assente</i> produzione di conoscenza.
Iniziale	(livello principiante: imitazione / adattamento al contesto) Sufficiente 12-13	Riproduce conoscenze comprese per imitazione e ripetizione <i>in forma frammentaria / accumulativa</i> . Ricorso a fonti <i>non / poco</i> selezionate. Riconduzione dei temi al già noto, <i>scarsa / assente</i> problematizzazione. <i>Assembla / collega</i> le conoscenze in una rete di rapporti <i>non / poco</i> significativa. Autonomia di giudizio e produzione di conoscenza <i>meccaniche / assenti</i> .
Base	(livello base: esercitare / applicare) Discreto 14-15	Conoscenze comprese e riprodotte per imitazione e ripetizione <i>in forma frammentaria / accumulativa</i> . Ricorso a fonti <i>non / poco</i> selezionate. Riconduzione dei temi al già noto, <i>scarsa / assente</i> problematizzazione. <i>Assembla / collega</i> le conoscenze in una rete di rapporti <i>non / poco</i> significativa. Autonomia di giudizio e produzione di conoscenza <i>meccaniche / assenti</i> .
Intermedio / Standard	(livello intermedio: specificità personale avanzata)	Conoscenze collegate tra loro e all'esperienza propria, personale e di studio <i>in più parti del testo/in modo coerente nel testo</i> . Utilizzazione, gerarchizzazione, trasferimento delle conoscenze in funzione dello scopo.

	Buono 16-17	Ricorso a fonti selezionate, con consapevolezza parziale / completa. Integrazione e produzione di nuove conoscenze <i>in alcune parti / in tutto il testo</i> .
Avanzato	(Innovazione creativa, esperta: giustificare, valutare) Ottimo 18-19	Conoscenze complesse, precise e intrecciate <i>in parte del testo / in tutto il testo</i> . Gerarchizzazione e collocazione delle conoscenze nel quadro generale, selezione consapevole, secondo specificità personale. Soluzione delle questioni, capacità di problematizzazione, scelta pertinente dei temi e dell'argomentazione. Compone e produce ex novo elementi di valutazione, collega le conoscenze e ne prevede conseguenze e sviluppi, assume punti di vista motivati.
Eccellente	(Innovazione creativa, esperta: giustificare, valutare in modo compiuto) Eccellente 20	Conoscenze complete e complesse, selezionate secondo visione ampia, a lungo termine e strategica. Dominio della situazione e correlazioni significative in funzione di innovazione conoscitiva. Consapevolezza delle scelte e del rapporto fra concretezza e astrazione, fra dati particolari e universalità. Dominio di regole e metodi, introiezione e superamento degli argomenti di studio, capacità di intuizione e di dimostrazione delle proprie affermazioni.

Voto totale	/20
-------------	-----

Voto totale	/60
-------------	-----

Indicatori specifici per le singole tipologie di prova

Tipologia A

Elementi da valutare nello specifico (max 40 punti)

- **Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)**

Rispetto delle consegne riguardo alle dimensioni e quantità; rispetto dei vincoli posti dalla consegna; comprensione delle consegne; atteggiamento attivo/passivo/mimetico/emulativo/ripetitivo, riuso delle consegne, meccanicità o consapevolezza nell'adesione ai vincoli.

- **Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici**

DIMENSIONI: Comprensione della lettera del testo; attivazione del circolo ermeneutico, in cui le ipotesi del lettore tornano continuamente al testo per la verifica e per lo sviluppo della lettura; capacità di descrizione / riassunto / sintesi / ricodificazione; capacità di selezione dei dati, con l'individuazione di quelli pertinenti; riconoscimento di organizzazione; capacità di attenzione; possesso di sintesi e analisi; capacità di definizione, di individuazione dell'ordine e della composizione; precisione, attivazione di analogie e intuizione; coerenza e possesso del principio dell'esclusione; dominio di spazialità e temporalità interne al testo.

- **Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)**

DIMENSIONI: individuazione di elementi e procedimenti, loro selezione; possesso di metodo nell'osservazione e nell'uso dei dati retorici, linguistici e stilistici per spiegare il funzionamento del testo e avviare percorsi di comprensione del senso; individuazione della funzione degli elementi stilistici, retorici, linguistici; capacità di connessioni fra forma e contenuto.

- **Interpretazione corretta e articolata del testo**

DIMENSIONI: possesso di procedure e metodo per sviluppare ipotesi, argomentazioni, inferenze, spiegazioni, confronti; capacità di riflessione trasformativa, di rielaborazione critica, di rimandi fra testo, lettore e contesto; confronto con altri testi e con il contesto storico culturale e letterario; confronto con altri linguaggi e arti; confronto con i propri gusti, la propria cultura, il presente; collocazione nel testo nel contesto storico-letterario e nella tradizione letteraria.

Carente	Iniziale	Base	Intermedio/ standard	Avanzato	Eccellente
Rispetto dei vincoli posti nella consegna – fino a 10 punti					
Consegne sulla lunghezza dei testi fortemente disattesa. Risposte /consegne mancanti. Mancata pertinenza rispetto alle consegne. Forma richiesta disattesa. Lacune gravi. 1-5 punti	Aderenza parziale alle consegne sulla lunghezza dei testi Lacune nelle risposte. Pertinenza generica rispetto alle consegne. Rispetto generico della forma richiesta. 6 punti	Aderenza alle consegne. Collegamento delle consegne alla propria esperienza di studio e distinzione rispetto alle richieste. Capacità di sistematizzare, esporre, gerarchizzare dimostrata in alcuni punti. 7 punti	Aderenza alle consegne. Connessione tra le parti, coerenza e apertura oltre il noto e al dato scontato o già offerto dalle consegne. 8 punti	Aderenza alle consegne e sviluppo delle richieste. Coerenza tra le parti, riferimento a cornici generali di senso, adattamento e apertura a ipotesi a partire dai dati esposti. Creazione di conoscenza a partire dai vincoli. 9 punti	Aderenza alle consegne, sviluppo e uso delle opportunità offerte o suggerite. Coerenza fra le parti, strategie di risposte che denotano dominio della situazione completa e appropriata. 10 punti
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e snodi tematici e stilistici - fino a 10 punti					
Frainquadramenti o lacune <i>completi/ in molti punti / in alcuni punti</i> . Comprensione <i>gravemente / parzialmente / in alcuni punti</i> carente. 1-5 punti	Comprensione generica del testo, <i>senza approfondimenti significativi / con eventuali locali frainquadramenti</i> . 6 punti	Comprensione complessiva del testo con alcuni elementi di giustificazione e approfondimento. 7 punti	Comprensione del testo con connessioni e approfondimenti. Lettura consapevole con elementi di complessità almeno in alcuni punti. 8 punti	Comprensione completa del testo, lettura consapevole, capacità di sintesi e connessione fra elementi interni del testo ed esperienza personale e di studio. 9 punti	Comprensione completa, analitica e sintetica, ricca di connessioni, approfondimenti e rimandi all'interno del testo e con l'esperienza personale e di studio 10 punti
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica – fino a 10 punti					
<i>Mancato / parziale</i> riconoscimento degli elementi richiesti. <i>Mancanti / scarsi</i> strumenti di analisi e metodo. 1-5 punti	Risposte <i>superficiali / parziali / ripetitive</i> . Strumenti di analisi e metodo semplici e applicati su elementi <i>evidenti / non sempre pertinenti</i> . 6 punti	Risposte corrette almeno in punti significativi. Strumenti di analisi applicati secondo lo studio e le istruzioni date. 7 punti	Risposte corrette. Strumenti di analisi e metodo applicati con consapevolezza, secondo le procedure corrette. 8 punti	Risposte complete e approfondite. Possiede con sicurezza gli strumenti di analisi, connette l'analisi tecnica al senso. 9 punti	Risposte complete e approfondite, con aperture di senso e rielaborazione interpretativa. Metodo dinamico e analisi puntuale connessa a sintesi e riconoscimento di senso. 10 punti
Interpretazione corretta e articolata del testo – fino a 10 punti					
<i>Mancato / parziale</i> apporto interpretativo. <i>Evidenti lacune nell'individuazione/ mancato</i> riconoscimento dei nodi di senso del testo. 1-5 punti	Elaborazione di <i>alcuni / frammentari</i> elementi di interpretazione. <i>Mancanti / parziali</i> elementi di pertinenza e riferimenti al testo. 6 punti	Interpretazione complessiva corretta, <i>non motivata / motivata in modo generico / dalle motivazioni implicite</i> . 7 punti	Interpretazione fondata su elementi di attenzione e metodo desunti dallo studio e dall'esperienza personale, <i>con alcuni elementi innovativi / secondo procedure codificate</i> . 8 punti	Interpretazione approfondita, analitica e sistemica, basata su argomentazioni solide e autonome. 9 punti	Interpretazione approfondita, innovativa, completa. Logica complessa, dinamica e consapevole. 10 punti

Voto totale	/40
-------------	-----

Voto totale in centesimi	<i>totale A + totale B</i>	/100
Voto totale in ventesimi	<u><i>totale A + totale B</i></u> 5	/20

Tipologia B

Elementi da valutare nello specifico (max 40 punti)

- **Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto**

Capacità di riconoscere gli snodi argomentativi; capacità di interpretazione locale e globale; riconoscimento e spiegazione della funzione delle mosse argomentative; capacità di analisi; individuazione delle sequenze del discorso; individuazione dell'eventuale tesi di fondo, o delle tesi sostenute; riconoscimento delle risorse e procedure espressive usate nel testo; analisi delle caratteristiche linguistiche e testuali; risoluzione delle forme ambigue, o figurate, o semantiche non univoche; distinzione tra esposizione e argomentazione, tra contenuti informativi e argomentativi; capacità di confronto e sintesi tra conoscenze o misconoscenze, credenze e conoscenze scientifiche, con riflessione sul linguaggio relativo; riconoscimento del grado di rigidità e dei vincoli interpretativi del discorso.

- **Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti**

Articolazione di un commento pertinente e completo; capacità di sviluppare spunti e suggerimenti del testo; capacità di sviluppare temi del testo; capacità di usare riassunti, esposizioni, sintesi, definizioni, rimandi ecc.; confronto fra informazioni e individuazione di concetti aggreganti; integrazione di concetti e informazioni attraverso il confronto; scelta dell'ordine della composizione e capacità di dare equilibrio e stabilire collegamenti tra le parti; produzione autonoma basata su selezione delle argomentazioni, sulla loro organizzazione e sulla pianificazione complessiva.

- **Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione**

Riconoscimento del grado di rigidità e dei vincoli interpretativi proposti dalla traccia; rapporti con la comprensione (anche attraverso attività di sintesi) e con l'analisi del testo di partenza; quantità e qualità delle conoscenze; rielaborazione critica personale; aderenza alla tematica proposta dalla traccia; adeguata strutturazione degli argomenti (temi, sottotemi e loro pianificazione)

Carente	Iniziale	Base	Intermedio/ standard	Avanzato	Eccellente
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto – fino a 10 punti					
Riconoscimento insufficiente / incompleto / errato delle richieste. Contenuti superficiali (non significativi) / parziali / mancanti. Mancato riconoscimento di stili, tipologie testuali e loro caratteristiche.	<i>Risposta generica alle richieste / Su alcune questioni risponde adeguatamente. Commenta e analizza con poche argomentazioni e poco metodo / Commenta e analizza parti del testo, comunque dimostrando alcune padronanze. Generica / parziale individuazione delle principali strutture del discorso .</i>	Individuazione delle principali mosse argomentative. Utilizzo di alcuni strumenti di analisi e metodo. Consapevolezza iniziale delle proprie scelte.	Individuazione e spiegazione delle funzioni delle strutture del discorso. Mappatura delle risorse testuali utilizzate dall'autore. Collegamenti fra tecniche, funzioni, interpretazione del testo. Consapevolezza delle proprie scelte di commento.	Analisi puntuale ed efficace. Uso complessivo di vari strumenti di analisi/interpretazione a vari livelli, con collegamenti e connessioni. Consapevolezza metodologica e pragmatica. Uso del linguaggio tecnico. Rimandi puntuali al testo.	Analisi puntuale ed efficace, con evidenze di connessioni fra il lavoro presente e l'universalità del testi e delle esperienze. Riuso culturale delle analisi tecniche. Riconoscimento sofisticato di strutture semplici e complesse. Consapevolezza metodologica e linguistica nell'analisi/commento.
1-5 punti	6 punti	7 punti	8 punti	9 punti	10 punti
• Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti - fino a 15 punti					
<i>Testo non meditato / errato nell'impostazione dal punto di vista della struttura e dei contenuti. Rimandi, selezione, pertinenza, correttezza dello svolgimento sono trascurati / errati / parziali/ basati su competenze testuali inadeguate.</i>	Uso basilare / elementare / meccanico / parziale di principi di architettura e di contenuti del testo prodotto, in riferimento all'argomentazione sul tema sviluppato. Le scelte che evidenziano comprensione sono generalmente corrette, semplici / efficaci in alcuni punti che dimostrano padronanze. La tendenza è a ripetere e riconoscere temi.	Applicazione generalmente corretta di strutture di commento e argomentazione. Spiegazioni e considerazioni sono frutto di autoregolazioni, spiegazioni e sistemazioni.	Riutilizzo di contenuti e strutture, trasferimento nel proprio testo di contenuti e strutture e elaborazione con risoluzione di scelte e situazione proposte con un grado di complessità che va al di là della ripetizione e dell'applicazione.	Progettazione, valutazioni, uso di strutture per dare forma alla rielaborazione personale. Interpretazioni complesse, che coniugano o presentano diversi punti di vista/presentano punti di vista personali convincenti e ben motivati. Il testo prodotto ha un alto grado di legami interni.	Padronanza evidente della capacità di strutturare il discorso in funzione di contenuti personali, innovativi, che rimandano ad astrazioni e generalizzazioni che costruiscono nuova conoscenza.
1-5 punti	6 punti	7 punti	8 punti	9 punti	10 punti

Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione – fino a 15 punti					
Conoscenze e saperi <i>mancanti/ parziali/ non corretti concettualmente</i> . Cornici e contesti di riferimento sono <i>generici/ incongruenti/ non pertinenti/ parzialmente pertinenti/ concettualmente irrilevanti/ concettualmente errati</i> . 1-5 punti	Scelta di riferimenti culturali <i>semplici ma corretti/ generici</i> . Cornici e contesti sono individuati e pertinenti ma <i>poco motivati/ parziali/ generici</i> . Tendenza a riprodurre quanto conosciuto in modo <i>meccanico/ imitativo</i> . 6 punti	Scelta di riferimenti culturali almeno in punti significativi. Strumenti di analisi applicati secondo lo studio e le istruzioni date. Le conoscenze sono spiegate, usate e legate in modo organizzato. 7 punti	Uso delle conoscenze a disposizione per sostenere il discorso, Cornici e riferimenti elaborati e messi a disposizione della complessità, con evidenze di capacità di trasferimento 8 punti	Valutazione completa e scelta consapevole delle fonti, in modo personalizzato, a servizio di interpretazione e incremento di conoscenze. 9 punti	Il ricorso ai riferimenti culturali è ampio, selezionato con cura e in maniera da generare nuove prospettive e produzione di conoscenza precisa e complessa. 10 punti

Voto totale	/20
-------------	-----

Voto totale in centesimi	<i>totale A + totale B</i>	/100
Voto totale in ventesimi	$\frac{\text{totale A + totale B}}{5}$	/20

Tipologia C

Elementi da valutare nello specifico (max 40 punti)

- **Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione**

Articolazione di un testo pertinente e unitario; capacità di usare riassunti, esposizioni, sintesi, definizioni, rimandi ecc.; uso di strumenti espressivi informativi, espositivi, narrativi, argomentativi; capacità di sintesi o suggerimento di senso nel titolo; organizzazione testuale e dei contenuti nell'organizzazione dei paragrafi e sequenze.

- **Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione**

Scelta dell'ordine della composizione, capacità di dare equilibrio e stabilire collegamenti tra le parti; selezione di contenuti, dati, argomentazioni; loro organizzazione e pianificazione complessiva; uso di strumenti di coerenza e coesione.

- **Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali**

Completezza della trattazione; sviluppo dei temi dal testo e dalla traccia; selezione, quantità e qualità dei contributi culturali personali; riuso delle conoscenze acquisite dalle esperienze personali e dallo studio; elaborazione di giudizi e ragionamento; capacità di confronto e distinzione rispetto a credenze, luoghi comuni e cliché; proprietà e chiarezza.

Carente	Iniziale	Base	Intermedio/ standard	Avanzato	Eccellente
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione – fino a 10 punti					
Consegne e pertinenza fortemente disattese. Riferimenti al tema proposto <i>mancanti/ parziali</i> .	Aderenza e pertinenza <i>parziali/ generiche/ solo in alcune parti dell'elaborato</i> . Gestione del titolo e della scansione del testo elementare/	Aderenza alla traccia. Collegamenti alla propria esperienza di studio e svolgimento che evidenzia revisioni, spiegazioni	Aderenza e pertinenza del testo, utilizzo corretto e meditato di esperienze di studio e personali. Capacità di costruire sistemi complessi che	Testo pertinente e svolgimento che denota personalizzazione di dati, esposizione, sviluppo generale. Il testo è basato su una progettazione	Traccia pienamente rispettata, la coerenza è piena e lo svolgimento ne sviluppa pienamente implicazioni e possibilità. Il testo aggiunge nuove

Titolazione e organizzazione del testo mediante la grafica <i>incoerenti / non sorvegliati / poco pertinenti / errati.</i>	meccanica/basata su procedure poco meditate / non funzionali /scarsamente significative.	applicazione di saperi e conoscenze . Capacità di sistematizzare e spiegare i contenuti per mezzo di titolo e scansioni testuali.	trovano corrispondenza anche nell'uso della scansione del testo e del titolo..	consapevole , crea generalizzazioni e astrazioni. Scansione e titolo sono coerenti e aggiungono senso allo svolgimento	possibilità di lettura sul tema affrontato, che è rinnovato e arricchito. Concorrono a generalizzazione, generazione di conoscenza e senso anche il titolo e la scansione.
1-5 punti	6 punti	7 punti	8 punti	9 punti	10 punti

Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione - fino a 15 punti

<i>Testo non meditato / errato nell'impostazione dal punto di vista della struttura e dei contenuti. Rimandi, selezione, pertinenza, correttezza dello svolgimento sono trascurati / errati / parziali/basati su competenze testuali inadeguate.</i>	Uso basilare / elementare / meccanico / parziale di principi di architettura e di contenuti del testo prodotto, in riferimento all'argomentazione sul tema sviluppato. Le scelte che evidenziano comprensione sono <i>generalmente corrette, semplici / efficaci in alcuni punti che dimostrano padronanze.</i> La tendenza è a ripetere e riconoscere temi.	Applicazione generalmente corretta di strutture di commento e argomentazione. Spiegazioni e considerazioni sono frutto di autoregolazioni, spiegazioni e sistemazioni.	Riutilizzo di contenuti e strutture, trasferimento nel proprio testo di contenuti e strutture e elaborazione con risoluzione di scelte e situazione proposte con un grado di complessità che va al di là della ripetizione e dell'applicazione.	Progettazione, valutazioni, uso di strutture per dare forma alla rielaborazione personale. Interpretazioni complesse, che <i>coniugano o presentano diversi punti di vista/presentano punti di vista personali convincenti e ben motivati.</i> Il testo prodotto ha un alto grado di legami interni.	Padronanza evidente della capacità di strutturare il discorso in funzione di contenuti personali, innovativi, che rimandano ad astrazioni e generalizzazioni che costruiscono nuova conoscenza.
1-5 punti	6 punti	7 punti	8 punti	9 punti	10 punti

Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali – fino a 15 punti

Conoscenze e saperi <i>mancanti/ parziali/ non corretti concettualmente.</i> Cornici e contesti di riferimento sono <i>generici / incongruenti / non pertinenti / parzialmente pertinenti / concettualmente irrilevanti / concettualmente errati.</i>	Scelta di riferimenti culturali <i>semplici ma corretti /generici.</i> Cornici e contesti sono individuati e pertinenti ma <i>poco motivati / parziali / generici.</i> Tendenza a riprodurre quanto conosciuto in modo <i>meccanico / imitativo.</i>	Scelta di riferimenti culturali almeno in punti significativi. Strumenti di analisi applicati secondo lo studio e le istruzioni date. Le conoscenze sono spiegate, usate e legate in modo organizzato.	Uso delle conoscenze a disposizione per sostenere il discorso, Cornici e riferimenti elaborati e messi a disposizione della complessità, con evidenze di capacità di trasferimento	Valutazione completa e scelta consapevole delle fonti e dei riferimenti, in modo personalizzato, a servizio di interpretazione e incremento di conoscenze.	Il ricorso ai riferimenti culturali è ampio, selezionato con cura e in maniera da generare nuove prospettive e produzione di conoscenza precisa e complessa.
1-5 punti	6 punti	7 punti	8 punti	9 punti	10 punti

Voto totale	/20
-------------	-----

Voto totale in centesimi	<i>totale A + totale B</i>	/100
Voto totale in ventesimi	<u><i>totale A + totale B</i></u> 5	/20