

**Concorso straordinario per titoli ed esami per l'accesso a posti di lavoro con contratto a tempo indeterminato del personale docente della scuola secondaria a carattere statale della provincia di Trento - articolo 18 della legge provinciale 8 agosto 2023, n. 9.**

Quadro di riferimento per la valutazione della prova orale – SOSTEGNO

La prova ha una durata massima complessiva di 40 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi e gli ausili di cui all'articolo 20 della legge 5 febbraio 1992, n. 104, e si compone per un massimo di 20 minuti, in una lezione simulata preceduta da un'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche compiute e per un massimo di 20 minuti, da interlocuzioni con il candidato, da parte della Commissione, per l'approfondimento delle tematiche emerse nella lezione e anche per l'accertamento delle competenze linguistiche possedute nella lingua Inglese di livello B2 del Quadro comune europeo di riferimento per le lingue.

La prova ha per oggetto le discipline di insegnamento della scuola secondaria e valuta la padronanza delle discipline stesse, nonché la relativa capacità di trasmissione e di progettazione didattica.

La commissione assegna alla prova un punteggio massimo complessivo di 50 punti. Qualora ad almeno tre indicatori su sette sia assegnato il giudizio “non valutabile”, la prova si intende complessivamente “non valutabile” e il candidato non sarà inserito nella relativa graduatoria.

Le tracce delle prove d'esame sono predisposte dalle commissioni in numero pari a quello dei candidati aumentato di tre. Ciascun candidato estrae la traccia 24 ore prima dell'orario programmato per la propria prova. Le tracce estratte sono escluse dai successivi sorteggi.

Ambiti	Indicatori	Descrittori	Punti
Competenza di progettazione didattica max punti 20	Inquadramento concettuale della progettazione, con riferimento ai fondamenti pedagogico-didattici delle	Non sono espressi l'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici	Non valutabile
		L'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici sono	1-2

	scelte compiute	generici e poco precisi	
		L'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici sono essenziali ma pertinenti	3-4
		L'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici sono corretti e pertinenti	5
	Impostazione del quadro generale della progettazione in relazione al contesto proposto  Riferimenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• riferimento alle procedure finalizzate all'inclusione nella classe e nella scuola</li> <li>• definizione degli obiettivi educativi e di apprendimento, delle competenze /abilità e conoscenze attese ai fini della predisposizione del PEI/PEP</li> <li>• definizione dei criteri di osservazione e valutazione</li> <li>• altro</li> </ul>	Non compaiono elementi utili a comprendere l'impianto della progettazione	Non valutabile
		Sono presenti alcuni elementi necessari all'impostazione della progettazione, espressi in modo poco coerente e logico	1-2
		Sono presenti gli elementi necessari all'impostazione della progettazione, per cui l'impianto generale risulta chiaro, coerente e logico	3-4
		Sono presenti tutti gli elementi necessari all'impostazione della progettazione, per cui l'impianto generale risulta chiaro, esaustivo, coerente e logico con aspetti innovativi	5
	Definizione della microprogettazione:  Riferimenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• modalità di attuazione del PEI/PEP in base ai bisogni rilevati e agli obiettivi definiti</li> <li>• definizione delle modalità organizzative (partecipazione a laboratori, ad attività a classi aperte, in piccolo gruppo o altro, presenza di esperti/facilitatori) e delle modalità di interazione tra le figure presenti (docente di ambito e di sostegno/assistente educatore/facilitatore ecc)</li> <li>• definizione degli strumenti di osservazione/valutazione</li> <li>• tempi e fasi di lavoro</li> <li>• altro</li> </ul>	Non compaiono elementi utili a comprendere l'impianto della microprogettazione	Non valutabile
		Sono presenti alcuni elementi necessari all'impostazione della microprogettazione, espressi in modo poco coerente e logico	1-2
		Sono presenti gli elementi necessari all'impostazione della microprogettazione, per cui l'impianto generale risulta chiaro, coerente e logico	3-4
		Sono presenti tutti gli elementi necessari all'impostazione della microprogettazione, per cui l'impianto generale risulta chiaro, esaustivo, coerente e logico con aspetti innovativi	5
	Scelta degli strumenti e delle modalità	Non sono definiti gli strumenti e le modalità di lavoro	Non

	di lavoro da adottare		valutabile
	Riferimenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• predisposizione dell'ambiente di lavoro</li> <li>• strategie di differenziazione e personalizzazione</li> <li>• metodologie di lavoro funzionali a favorire l'interazione e la relazione con i compagni</li> <li>• utilizzo di strumenti compensativi e di misure dispensative</li> <li>• strumenti di osservazione</li> <li>• possibilità di interventi psico-educativi</li> <li>• altro</li> </ul>	Sono presenti alcuni elementi riferiti a strumenti e modalità di lavoro, rappresentati in modo non sempre chiaro e coerente con l'impianto progettuale	1-2
		Sono presenti diversi/tutti gli elementi riferiti a strumenti e modalità di lavoro, rappresentati in modo chiaro e coerente con l'impianto progettuale	3-4
		Sono presenti tutti gli elementi riferiti a strumenti e modalità di lavoro, rappresentati in modo chiaro e coerente con l'impianto progettuale e caratterizzati da aspetti innovativi e originali	5
Conoscenza della disabilità e dei bisogni educativi speciali al fine di promuovere competenze e apprendimenti  max punti 15	Conoscenza delle diverse tipologie di disabilità e padronanza delle adeguate metodologie di didattica inclusiva	Non dimostra conoscenza delle diverse tipologie di disabilità né padronanza degli strumenti di osservazione e delle didattiche inclusive da adottare nei diversi contesti	Non valutabile
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche, non tenendo conto/tenendo parzialmente conto delle diverse tipologie di disabilità, con scelte metodologiche non del tutto coerenti con le disabilità	1 -5
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti, con scelte metodologiche sostanzialmente coerenti rispetto alle disabilità	6-10
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su ampia conoscenza delle discipline e dei codici comunicativi relativi ai diversi ambiti, al fine di utilizzare adeguate strategie di intervento metacognitivo nelle difficoltà di apprendimento. Le scelte metodologiche sono corrette, coerenti e motivate e dimostrano padronanza delle diverse didattiche adeguate a tipologie diverse di disabilità e di altri bisogni educativi speciali	11-14
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari e interdisciplinari solide e sull'utilizzo di strategie di intervento metacognitivo nelle difficoltà di apprendimento. Le scelte metodologiche sono coerenti, motivate e originali e dimostrano padronanza delle didattiche adeguate a tipologie diverse di disabilità	15

		e di altri bisogni educativi speciali	
Capacità di trasmissione max punti 10	Capacità di comunicare e di entrare in relazione	Comunica in modo confuso utilizzando un lessico non specifico e un registro linguistico non adeguato al contesto	Non valutabile
		Si esprime in modo sostanzialmente chiaro utilizzando un lessico non sempre specifico. Il registro linguistico non è del tutto adeguato al contesto e la comunicazione è poco efficace	1-2
		Si esprime in modo chiaro utilizzando un lessico specifico. Il registro linguistico è adeguato al contesto e la comunicazione è sostanzialmente efficace	3-4
		Si esprime in modo molto chiaro utilizzando un lessico specifico e appropriato. Il registro linguistico è adeguato al contesto e la comunicazione è efficace	5
	Capacità di utilizzare materiali e strumenti anche digitali	Utilizza materiali e strumenti in modo limitato e non coerente con la progettazione didattica	Non valutabile
		Utilizza materiali e strumenti in modo per lo più coerente alla progettazione didattica e funzionale al contesto	1-2
		Utilizza con una certa sicurezza materiali e strumenti in funzione del contesto e dei bisogni degli alunni per favorire l'apprendimento	3-4
		Utilizza materiali e strumenti diversi e originali in funzione del contesto e dei bisogni degli alunni per favorire l'apprendimento personalizzato/la creatività/l'autonomia/l'apprendimento cooperativo	5
Interazione orale lingua inglese: comprensione e produzione su argomenti di ordine generale, accademico e professionale con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue (QCER) max 5 punti	Utilizzo della lingua Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluency, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale	Non comprende o comprende in modo parziale e si esprime in modo non fluente con errori sintattici e/o lessicali e/o di pronuncia compromettendo la comunicazione	Non valutabile
		Comprende in modo parziale e si esprime in modo semplice; la produzione è imprecisa con errori sintattici e/o lessicali e/di pronuncia che limitano la fluency e rendono la comunicazione poco efficace	1-2
		Comprende in modo globale e si esprime in modo chiaro; la pronuncia è corretta e la produzione è sostanzialmente fluente; usa la grammatica in modo corretto e un lessico per lo più appropriato	3-4
		Comprende in modo globale, dettagliato e completo; si esprime in	5

		modo chiaro e articolato; la produzione è fluente e corretta sintatticamente, nel lessico e nella pronuncia. La comunicazione è efficace	
TOTALE max 50			